

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE**  
**w ramach projektu "Przez aktywność do zatrudnienia" - program Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027**

WNIOSKODAWCA ..... NR WNIOSKU .....

**Członkowie Komisji:** .....

.....  
 .....

Liczba punktów uzyskanych przez Wnioskodawcę w wyniku przeprowadzonej oceny predyspozycji osoby bezrobotnej do prowadzenia planowanej działalności gospodarczej - max 7			Liczba uzyskanych punktów
posiadane wykształcenie i/lub kwalifikacje zawodowe zgodne lub zbliżone do planowanej działalności gospodarczej	3	osoba posiada wykształcenie i/lub kwalifikacje zgodne lub zbliżone z planowaną działalnością	
	0	osoba nie posiada wykształcenia i/lub kwalifikacji związanych z planowaną działalnością gospodarczą	
posiadane doświadczenie zawodowe zgodne lub zbliżone do planowanej działalności gospodarczej	3	osoba posiada doświadczenie zawodowe zgodne lub zbliżone z planowaną działalnością powyżej 6 miesięcy	
	2	osoba posiada doświadczenie zawodowe zgodne lub zbliżone z planowaną działalnością powyżej 3 miesięcy ale nie więcej niż 6 miesięcy	
	1	osoba posiada doświadczenie zawodowe zgodne lub zbliżone z planowaną działalnością co najmniej 1 miesiąc ale nie więcej niż 3 miesiące	
	0	osoba nie posiada doświadczenia zawodowego zgodnego lub zbliżonego do planowanej działalności (praca do 1 miesiąca nie jest traktowana jako doświadczenie zawodowe)	
posiadane kursy, szkolenia i warsztaty nie stanowiące kwalifikacji	1	osoba ukończyła kursy, szkolenia, warsztaty zgodne z planowaną działalnością	
	0	osoba nie ukończyła żadnych kursów, szkoleń i warsztatów	
Łączna liczba uzyskanych punktów			

Lp	KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ			Liczba uzyskanych punktów			
				od członków Komisji			średnia
				1)	2)	3)	
1	Wcześniejsze prowadzenie działalności przez Wnioskodawcę			max 3			
1.1	czy Wnioskodawca prowadził wcześniej taką samą działalność gospodarczą jaką planuje aktualnie podjąć (następuje weryfikacja PKD według nowej klasyfikacji 2025 na podstawie klucza powiązań PKD 2007 - PKD 2025)	3	nie prowadził				
		1	prowadził				
2	Rodzaj planowanej działalności			max 5			
2.1	w jakim zakresie Wnioskodawca planuje prowadzić działalność gospodarczą (główny przedmiot działalności)	5	produkcyjna				
		4	usługowa				
		3	handlowa				
3	Lokal			max 4			
3.1	wysokość kosztów z dofinansowania, jakie Wnioskodawca zamierza przeznaczyć na pozyskanie lokalu - koszty remontu, adaptacji, koszty przystosowania terenu wokół lokalu	4	nie podano kosztów lub koszty wynoszą poniżej 15% wnioskowanej kwoty				
		2	od 15%-30%				

	niezbędne do rozpoczęcia działalności gospodarczej	0	powyżej 30%				
Lp	KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ			Liczba uzyskanych punktów			
				od członków Komisji			średnia
				1)	2)	3)	
4	Specyfikacja wydatków			max 10			
4.1	zgodność zaplanowanych wydatków z ograniczeniami wskazanymi w Zasadach	3	wszystkie wydatki zostały wskazane prawidłowo				
		1-2	wydatki częściowo niezgodne z ograniczeniami wskazanymi w Zasadach				
		0	większość wydatków niezgodna z ograniczeniami wskazanymi w Zasadach				
4.2	zasadność zaplanowanych wydatków pod kątem planowanej działalności gospodarczej, poprawność wypełnienia załącznika nr 1 i 2	7	uwzględniono wszystkie wydatki i są one zasadne pod kątem planowanej działalności, posiadają uzasadnienie				
		6	wszystkie wydatki są zasadne pod kątem planowanej działalności, braki w uzasadnieniu, w specyfikacji uwzględniono wydatki wskazane jako rzeczowy wkład własny				
		1-5	wydatki częściowo niezasadne pod kątem planowanej działalności, brak uwzględnienia w kosztach wszystkich wydatków, o których mowa w części opisowej wniosku również ponoszonych ze środków własnych				
		0	większość wydatków niezasadna pod kątem planowanej działalności				
5	Analiza finansowa przedsięwzięcia			max 4			
5.1	prawidłowość przeprowadzonej charakterystyki finansowej przedsięwzięcia oraz jej zgodność z częścią opisową wniosku	4	nie zawiera błędów, uwzględnia koszty i przychody generowane przez działalność zgodnie z jej charakterystyką				
		1-3	zawiera błędy rachunkowe i/lub nie uwzględnia wszystkich kosztów i przychodów generowanych przez firmę i/lub w załączniku nie uzupełniono wszystkich wymaganych pozycji i/lub zysk wyliczony poniżej minimalnego wynagrodzenia świadczący o niskiej rentowności firmy				
		0	niepoprawna - zawiera liczne błędy				
6	Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia			max 20			
6.1	opis planowanego przedsięwzięcia z uwzględnieniem zaplecza lokalowego i posiadanego wkładu rzeczowego, który zostanie wykorzystany do prowadzenia planowanej działalności (np. maszyny, urządzenia, materiały, środki transportu itp.), zgodność opisu planowanej działalności ze wskazanym w Części II symbolem i przedmiotem planowanej działalności, poprawność informacji zawartych w załącznikach nr 5-7 z planowaną działalnością gospodarczą	8	precyzyjnie i szczegółowo opisana planowana działalność gospodarcza				
		1-7	opis nie uwzględnia wszystkich wymaganych informacji				
		0	nierzetelny opis planowanej działalności, brak pełnego opisu czym Wnioskodawca będzie się zajmował, zaplecza lokalowego i posiadanego wkładu rzeczowego, spójności symbolu i przedmiotu planowanej działalności z charakterystyką i wydatkami				
Lp	KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ			Liczba uzyskanych punktów			
				od członków Komisji			średnia
				1)	2)	3)	

6.2	analiza SWOT (pomysł, innowacyjność, realność prowadzenia w przyszłości, opis działań łagodzących zagrożenia, ocena szans firmy na odniesienie sukcesu na rynku dokonana w oparciu o przeprowadzoną przez Wnioskodawcę analizę)	4	rzetelna analiza wewnętrznego i zewnętrznego otoczenia firmy, wyczerpujący opis wszystkich wymaganych elementów analizy, opis słabych stron i zagrożeń oraz działań łagodzących ich skutki wskazuje, że działalność ma szansę na odniesienie sukcesu				
		1-3	analiza zawiera błędy, nie zostały scharakteryzowane wszystkie wymagane elementy				
		0	niepoprawna - brak analizy otoczenia wewnętrznego i zewnętrznego, z opisu wynika, że dana działalność nie ma szans na odniesienie sukcesu				
6.3	rozeznanie rynku pod kątem znajomości konkurencji	4	precyzyjnie i szczegółowo przeprowadzona analiza konkurencji				
		1-3	nieprecyzyjnie scharakteryzowana konkurencja				
		0	brak rozeznania rynku				
6.4	zapotrzebowanie rynku na dany rodzaj działalności (opis grupy odbiorców oraz sposobu dotarcia do klienta przy wykorzystaniu dostępnych narzędzi informacyjno-promocyjnych)	4	precyzyjnie i szczegółowo przeprowadzona analiza odbiorców, opis kanałów dotarcia do klientów				
		1-3	słabo scharakteryzowana grupa odbiorców, słaby opis kanałów dotarcia do klientów				
		0	brak opisu grupy odbiorców oraz kanałów dotarcia do klientów				
Liczba punktów uzyskana przez Wnioskodawcę za złożony wniosek							
Łączna liczba punktów z oceny merytorycznej i oceny predyspozycji							
Łączna liczba punktów uzyskana w wyniku oceny przynależności do grup osób w szczególnej sytuacji na rynku pracy							

Minimalna liczba punktów jakie musi uzyskać wniosek wynosi: 38

Podpisy członków Komisji: .....

.....

Wadowice, dnia: .....

<b>Propozycja rozpatrzenia wniosku:</b>		
Negatywna ocena wniosku - wniosek uzyskał mniej niż 38 punktów i/lub nie uzyskał co najmniej 1 pkt w częściach 4.1, 4.2, 6.1, 6.2 karty oceny merytorycznej		<i>data i podpis pracownika PUP</i>
Pozytywna ocena wniosku - propozycja uwzględnienia do realizacji		
Pozytywna ocena wniosku - odmowa uwzględnienia do realizacji - rozdysponowane środki		
<b>Decyzja Dyrektora PUP:</b>		
Negatywna ocena wniosku - wniosek uzyskał mniej niż 38 punktów i/lub nie uzyskał co najmniej 1 pkt w częściach 4.1, 4.2, 6.1, 6.2 karty oceny merytorycznej		<i>data i podpis Dyrektora PUP</i>
Pozytywna ocena wniosku - uwzględnienie do realizacji		
Pozytywna ocena wniosku - odmowa uwzględnienia do realizacji - rozdysponowane środki		